



รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาุกดาหาร
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ



ส่วนราชการ กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1

วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10

การดำเนินงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูเก็ต โดยกลุ่มนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลการจัดการศึกษา รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี ๒๕๖๖

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



ศึกษาในเขตต์

(นายบรม สุรมิต)

ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 15

— $\frac{1}{2} \log \frac{1}{2}$ ✓

(สุชาติ สุวรรณเลิศ)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๑๖
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๑๖

เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูเก็ตฯ แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ด้าน คือ 1) ด้านการทุจริตที่เกิดจากคน และ 2) ด้านการทุจริตที่เกิดจากระบบงานหรือกระบวนการ

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	บุคคล	1.1 การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว	4	3	สูง
		1.2 ใช้เวลาราชการ เครื่องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตของหน่วยงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตัว	4	3	สูง
		1.3 ขาดจิตสำนึก ความมุ่งมั่นต่อค่านิยมหลักจริยธรรมองค์กร จึงอาจมีแรงผลักดันให้เกิดการทุจริต	3	2	ปานกลาง
		1.4 การรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะก่อน/หลัง การปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	4	2	สูง
		1.5 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	3	2	ปานกลาง
2	ระบบงานหรือกระบวนการ	2.1 การเบิกค่าพาหนะ/ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ	3	2	ปานกลาง
		2.2 การจัดซื้อวัสดุ/การจัดจ้างค่าอาหาร ของโครงการ	4	2	สูง
		2.3 ระบบการจัดการซื้อ ร้องเรียนการทุจริตยังขาดประสิทธิภาพ ไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเพียงพอ	4	2	สูง

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตารางที่ 2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการ ดำเนินการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
					ม. ค.	ก. พ.	มี. ค.	เม. ย.	พ. ค.	มิ. ย.	ก. ค.	ส. ค.	ก. ย.		
บุคคล															
1.1 การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว	4	3	สูง	1. จัดทำประกาศมาตรการป้องกันการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว 2. แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ตรวจสอบการดำเนินการตามประกาศ										หน่วยตรวจสอบภายใน	
1.2 ใช้เวลาราชการ เครื่องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ของหน่วยงาน แสวงหาประโยชน์ส่วนตน	4	3	สูง	1. จัดทำประกาศมาตรการป้องกันใช้เวลาราชการ เครื่องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ของหน่วยงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตน 2. แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ตรวจสอบการดำเนินการตามประกาศ										หน่วยตรวจสอบภายใน	
1.3 ขาดจิตสำนึก ความมุ่งมั่นต่อ ค่านิยม หลักจริยธรรมองค์กร จึงอาจมีแรงผลักดันให้เกิดการทุจริต	3	2	ปานกลาง	1.จัดกิจกรรมปลูกจิตสำนึกการไม่ทนต่อการทุจริต 2.แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำประมวลกฎหมายจริยธรรมของหน่วยงาน										กลุ่มกฎหมายคดี	
1.4 การรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด ในขณะก่อน/หลังการปฏิบัติหน้าที่ที่จะส่งผลให้เกิด	4	2	สูง	1. จัดทำประกาศมาตรการป้องกันการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด ในขณะก่อน/หลัง การปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพหตมิชอบ										กลุ่มกฎหมายคดี	

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการ ดำเนินการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
					ม. ค.	ก. พ.	มี. ค.	เม. ย.	พ. ค.	มิ. ย.	ก. ค.	ส. ค.	ก. ย.		
การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ				2. แต่งตั้งคณะกรรมการ กำกับ ตรวจสอบการ ดำเนินการตามประกาศ											
1.5 การใช้อำนาจ หน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์	3	2	ปาน กลาง	1. จัดทำประกาศมาตรการ ป้องกันการใช้อำนาจ หน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์ 2. แต่งตั้งคณะกรรมการ กำกับ ตรวจสอบการ ดำเนินการตามประกาศ										กลุ่ม กฎหมาย คดี	
ระบบงานหรือกระบวนการ															
2.1 การเบิกค่า พาหนะ/ค่าใช้จ่าย ในการเดินทางไป ราชการ	3	2	ปาน กลาง	1. จัดทำประกาศมาตรการ การเบิกค่าพาหนะ/ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไป ราชการที่สอดคล้องกับ ระเบียบว่าด้วยค่าใช้จ่าย เดินทางไปราชการและการ ประชุม 2. แต่งตั้งคณะกรรมการ กำกับ ตรวจสอบการ ดำเนินการตามประกาศ										หน่วย ตรวจสอบ ภายใน	
2.2 การจัดซื้อ วัสดุ/การจัดจ้าง ค่าอาหาร ของ โครงการ	4	2	สูง	1. จัดทำประกาศมาตรการ การจัดซื้อวัสดุ/การจัดจ้าง ค่าอาหาร ของโครงการ ตามระเบียบการเบิกจ่าย ของสำนักนายกรัฐมนตรี 2. แต่งตั้งคณะกรรมการ กำกับ ตรวจสอบการ ดำเนินการตามประกาศ										หน่วย ตรวจสอบ ภายใน	
2.3 ระบบการ จัดการข้อ ร้องเรียนการ ทุจริตยังขาด ประสิทธิภาพ ไม่	4	2	สูง	1. จัดทำประกาศมาตรการ ป้องกันการทุจริตและ ช่องทางการร้องเรียนที่ สะดวกรวดเร็ว										กลุ่ม กฎหมาย คดี	

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการ ดำเนินการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
					ม. ค.	ก. พ.	มี. ค.	เม. ย.	พ. ค.	มิ. ย.	ก. ค.	ส. ค.	ก. ย.	
มีแนวปฏิบัติที่ ชัดเจนเพียงพอ				2. แต่งตั้งคณะกรรมการ กำกับ ตรวจสอบการ ดำเนินการตามประกาศ										

L = โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

I = ผลกระทบ (Impact)

RS = ระดับความเสี่ยง (Risk Score)

ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง

- ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ตัวชี้วัดที่ ๑-๕ ได้คะแนนเท่ากับ ๙๐.๖๗(เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานตัวชี้วัดที่ ๑-๕ คือ

- การปฏิบัติหน้าที่
- การใช้งบประมาณ
- การใช้อำนาจ
- การใช้ทรัพย์สินทางราชการ
- การแก้ไขปัญหาการทุจริต ค่าเฉลี่ย ๙๐.๖๗อยู่ในระดับ A

อย่างไรก็ดี มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้คือ

- ๑.การปฏิบัติหน้าที่
๒. การใช้อำนาจ
๓. การแก้ไขปัญหาการทุจริต

(โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด

ไว้ที่ร้อยละ ๙๕(เป็นคะแนนที่ยังไม่ได้คูณค่าน้ำหนักคะแนน)

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ๙๖) จำนวน ๓ ตัวชี้วัด คือ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๑การปฏิบัติหน้าที่ร้อยละ ๙๖.๓๔
๒. ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ๙๑.๘๓
๓. ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๙๐.๑๔

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง

๑)เป็นเขตพื้นที่ตั้งใหม่

๒)บุคลากรที่มาปฏิบัติหน้าที่มาจากต่างพื้นที่กัน

๓)ผู้บริหารมีการเข้มงวดเนื่องจากเป็นเขตตั้งใหม่

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ๕๕) จำนวน ๓ ตัวชี้วัด คือ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณร้อยละ ๘๕.๕๖

๒. ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินทางราชการร้อยละ ๘๙.๕๐

๓. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ตัวชี้วัดที่ ๖-๘ ได้คะแนนเท่ากับ ๙๐.๓๔ (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นประชาชนหรือผู้มารับบริการในหน่วยงาน

ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ตัวชี้วัดที่ ๖-๘ ได้คะแนนเท่ากับ ๙๐.๓๔ อยู่ในระดับ A (Very Good)

บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่าง ตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบน ทั้งเป็นเงินทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ดี

มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้ (โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ ๙๐) อย่างไรก็ตาม มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป) จำนวน....๒...ตัวชี้วัด คือ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงานร้อยละ ๙๑.๖๕

๒. ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสารร้อยละ ๙๖.๓๔

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง

๑)เป็นเขตพื้นที่ตั้งใหม่

๒)บุคลากรที่มาปฏิบัติหน้าที่มาจากต่างพื้นที่กัน

๓)ผู้บริหารมีการเข้มงวดเนื่องจากเป็นเขตตั้งใหม่

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ.....) จำนวน.....๑.....ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงานร้อยละ ๘๘.๐๑

๒. ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙-๑๐

ได้คะแนนเท่ากับ....๘๙.๒๙๕...(เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว)

บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานหน่วยงานยังมีความบกพร่องในการวางระบบเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ

ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบ และไม่เป็นปัจจุบัน

แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

แต่ยังไม่สัมฤทธิ์ผล ทำให้ต้องมีการพัฒนาระบบและวิธีการทำงานเพื่อให้ได้

ตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้โดยมีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้ อย่างไรก็ตาม

มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง คือ

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน (O๑-O๙)

๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ (O๑๘-O๒๔)

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (๐๓๔-๐๔๑)

๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต (๐๔๒-๐๔๓)

จุดที่ต้องพัฒนา คือ

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

๙.๒ การบริหารงาน (๐๑๐-๐๑๗)

๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๐๒๕-๐๒๘)

๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส (๐๒๙-๐๓๓)

๔.การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษาทุกอาหาร เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่หน่วยงานควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น

(มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๙๐) มีดังนี้

๑. ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณร้อยละ ๘๕.๕๖

๒. ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินทางราชการร้อยละ ๘๙.๕๐

๓. ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงานร้อยละ ๘๘.๐๑

๔. ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

๙.๒ การบริหารงาน (๐๑๐-๐๑๗)

๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๐๒๕-๐๒๘)

๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส (๐๒๙-๐๓๓)

สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรมและ
ผลลัพธ์และความสำเร็จของการดำเนินงาน

การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ออนไลน์ (Integrity and transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖
สรุปผลดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	เครื่องมือ	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
1	การปฏิบัติหน้าที่	96.08	IIT	27.01
2	การใช้งบประมาณ	85.86		
3	การใช้อำนาจ	93.02		
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	86.75		
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	88.53		
6	คุณภาพการดำเนินงาน	93.02	EIT	27.23
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.59		
8	การปรับปรุงการทำงาน	87.74		
9	การเปิดเผยข้อมูล	90.00	OIT	36.75
	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100.00		
	9.2 การบริหารงาน	100.00		
	9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	100.00		
	9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	50.00		
	9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00		
10	การป้องกันการทุจริต	93.75		
	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	87.50		
	10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00		
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ระดับผลการประเมิน (Rating Score)				91.00 A

